

## AVALIAÇÃO DO PROVEDOR DE EP

Provedor / Programa:	Ano:
Avaliador:	Data:

Requisito	Avaliação
1. A cobertura do programa é ampla frente à área/especialidade a que se destina e outras opções disponíveis no mercado? É o mais abrangente? Esse requisito deve ser avaliado conforme as opções de inscrição disponibilizadas (por especialidades ou grupos especializados, pacotes etc.).	
2. A frequência do programa (nº rodadas x nº materiais x nº dosagens por material) atende ao propósito do laboratório com o programa?	
3. As informações sobre o programa, seu funcionamento e formas de comunicação estão prontamente disponíveis, são claras e completas?	
4. As formas de comunicação (atendimento telefônico, por email e/ou internet) com o provedor são eficientes? As dúvidas são respondidas em tempo hábil?	
5. Instruções sobre a armazenagem, manuseio e análise dos materiais são claras, completas e estão prontamente disponíveis e atualizadas? Incluem restrições e características especiais que diferenciem da rotina, quando aplicáveis?	
6. A sistemática de reporte de dados e resultados (formulários impressos ou ferramentas online) é de fácil entendimento? Instruções sobre o reporte de dados e resultados são claras, completas e estão prontamente disponíveis e atualizadas?	
7. As datas de recebimento de materiais são previamente divulgadas e cumpridas?	
8. Os prazos para reporte de resultados são definidos e passíveis de serem cumpridos?	
9. Os prazos para retorno das avaliações são divulgados, adequados à necessidade do laboratório e cumpridos?	
10. A embalagem e a sistemática de transporte são adequadas para a manutenção da estabilidade do material e atendimento a requisitos de segurança?	
11. O material do ensaio de proficiência atende à necessidade do laboratório, quanto à similaridade com o material analisado na rotina, intervalos de concentração e características qualitativas dos ensaios, homogeneidade e estabilidade?	
12. A quantidade de material recebido é adequada à necessidade do laboratório ou existe a possibilidade de adquirir volume maior, quando pertinente?	
13. A sistemática de tratamento de dados, o modelo estatístico e os critérios de avaliação de desempenho estão formalmente descritos e disponíveis?	
14. O tratamento de dados e modelo estatístico atende aos propósitos do laboratório com o programa? A determinação de grupos comparativos e os valores de referência finais (valor designado e resultado aceitável) são confiáveis?	
15. O critério de desempenho é adequado para os processos do laboratório e atende às especificações da qualidade analítica determinadas pelo laboratório?	
16. Os relatórios do programa contêm todas as informações necessárias para a análise e interpretação dos dados? São de fácil entendimento?	
17. Os comentários de especialistas auxiliam na análise dos dados e agregam informações adicionais relevantes para o laboratório?	
18. O auxílio dado pelo provedor sobre interpretação dos dados, dúvidas referentes aos relatórios, avaliações de desempenho e afins, quando solicitado, é satisfatório?	
19. Os dados do laboratório são mantidos sob sigilo de forma satisfatória?	
20. Os benefícios agregados pelo programa frente ao seu custo são considerados satisfatórios?	

Comentários:	
Conclusão:    (    ) Aprovado    (    ) Aprovado com restrição    (    ) Reprovado	
Assinatura:	

Legenda: (S) Sim, (N) Não, (P) Parcialmente ou (NA) Não aplicável.